**Анализ работы ШМО учителей иностранного языка**

**за 2020-2021 учебный год.**

1. Состав ШМО: Богданова Т.Н., Андронова О.И., Сафонова С.А., Финтисова А.Г., Харитонова Н.В., Шавлова И.А., Комарова Н.С., Вейс А.В.
2. Цели и задачи ШМО на 2020-2021 учебный год.

**Цель**: Совершенствование профессиональных компетенций учителя с целью эффективной организации обучения предмета «иностранный язык» в условиях ФГОС.

**Задачи:**

· продолжать работу по повышению качества обучения, предупреждению неуспеваемости, используя личностно-ориентированный подход в обучении;

· развивать интерес к иностранным языкам и культуре стран изучаемого языка, используя деятельностный подход в обучении и систему внеурочных и внеклассных занятий;

· продолжать и совершенствовать работу по подготовке учащихся к конкурсам, олимпиадам, научно-практическим конференциям;

· совершенствовать знания о современных педагогических технологиях, систематически применять в педагогической деятельности.

1. **Анализ обученности по предмету**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **2019-2020** | | **2020 - 2021** | | | | | | | | |
| **КЛАСС** | **1 четверть** | | **2 четверть** | | **3 четверть** | | **Год** | |
| **Абсол.** | **Качест.** | **Абсол.** | **Качест** | **Абсол.** | **Качест** | **Абсол.** | **Качест** | **Абсол.** | **Качест** |
|  |  |  | **2а** | 100 | 96 | 100 | 78 | 100 | 78 | 100 | 89 |
|  |  |  | **2б** | 100 | 79 | 100 | 61 | 100 | 56 | 100 | 62 |
|  |  |  | **2в** | 100 | 92 | 100 | 92 | 100 | 96 | 100 | 92 |
|  |  |  | **2г** | 100 | 79 | 96 | 67 | 100 | 62 | 100 | 67 |
| **2а** | 100 | 96 | **3а** | 100 | 88 | 100 | 96 | 100 | 96 | 100 | 96 |
| **2б** | 100 | 68 | **3б** | 100 | 68 | 96 | 64 | 100 | 64 | 100 | 64 |
| **2в** | 100 | 43 | **3в** | 100 | 35 | 100 | 48 | 100 | 48 | 100 | 43 |
| **2г** | 100 | 85 | **3г** | 100 | 80 | 100 | 80 | 100 | 84 | 100 | 80 |
| **3а** | 100 | 68 | **4а** | 100 | 68 | 100 | 65 | 100 | 70 | 100 | 70 |
| **3б** | 100 | 91 | **4б** | 100 | 91 | 100 | 74 | 100 | 83 | 100 | 91 |
| **3в** | 100 | 91 | **4в** | 100 | 96 | 100 | 87 | 100 | 87 | 100 | 96 |
| **3г** | 100 | 71 | **4г** | 100 | 71 | 100 | 57 | 100 | 50 | 100 | 62 |
| **4а** | 100 | 84 | **5а** | 92 | 58 | 100 | 50 | 100 | 42 | 100 | 58 |
| **4б** | 100 | 85 | **5б** | 100 | 90 | 100 | 91 | 100 | 95 | 100 | 91 |
| **4в** | 100 | 68 | **5в** | 100 | 64 | 100 | 59 | 100 | 64 | 100 | 67 |
| **4г** | 100 | 73 | **5г** | 100 | 77 | 100 | 81 | 100 | 67 | 100 | 86 |
|  |  |  | **5д** | 100 | 38 | 91 | 32 | 95 | 32 | 100 | 36 |
| **5а** | 100 | 67 | **6а** | 77 | 0 | 92 | 23 | 100 | 75 | 100 | 67 |
| **5б** | 100 | 96 | **6б** | 100 | 60 | 96 | 73 | 100 | 72 | 100 | 76 |
| **5в** | 100 | 100 | **6в** | 100 | 85 | 100 | 92 | 100 | 92 | 100 | 92 |
| **5г** | 100 | 58 | **6г** | 100 | 42 | 96 | 50 | 96 | 40 | 100 | 44 |
| **5д** | 100 | 42 | **6д** | 100 | 28 | 96 | 28 | 100 | 40 | 100 | 28 |
| **6а** | 100 | 60 | **7а** | 100 | 36 | 100 | 44 | 100 | 47 | 100 | 53 |
| **6б** | 100 | 83 | **7б** | 100 | 76 | 100 | 67 | 100 | 74 | 100 | 79 |
| **6в** | 100 | 84 | **7в** | 100 | 76 | 100 | 84 | 100 | 69 | 100 | 88 |
| **6г** | 100 | 83 | **7г** | 100 | 64 | 100 | 82 | 100 | 73 | 100 | 77 |
| **6д** | 100 | 50 | **7д** | 100 | 22 | 90 | 50 | 100 | 50 | 100 | 40 |
| **7а** | 100 | 42 | **8а** | 87 | 12 | 83 | 33 | 96 | 35 | 96 | 39 |
| **7б** | 100 | 73 | **8б** | 91 | 64 | 91 | 68 | 100 | 77 | 100 | 73 |
| **7в** | 100 | 36 | **8в** | 96 | 16 | 96 | 32 | 100 | 20 | 100 | 24 |
| **7г** | 100 | 50 | **8г** | 100 | 25 | 91 | 43 | 100 | 29 | 100 | 43 |
| **8а** | 100 | 29 | **9а** | 89 | 11 | 100 | 33 | 100 | 11 | 100 | 22 |
| **8б** | 100 | 78 | **9б** | 96 | 74 | 100 | 78 | 100 | 78 | 100 | 83 |
| **8в** | 100 | 71 | **9в** | 100 | 62 | 100 | 67 | 100 | 86 | 100 | 71 |
| **8г** | 91 | 18 | **9г** | 100 | 60 | 100 | 60 | 100 | 40 | 100 | 70 |
| **9а** | 100 | 25 | **10а** | --- | --- | 100 | 64 | --- | --- | 100 | 64 |
| **9б** | 100 | 86 | **10б** | --- | --- | 92 | 69 | --- | --- | 100 | 75 |
| **9в** | 100 | 87 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **9д** | 100 | 71 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **10а** | 92 | 46 | **11а** | --- | --- | 91 | 36 | --- | --- | 100 | 45 |
| **10б** | 100 | 75 | **11б** | --- | --- | 100 | 76 | --- | --- | 100 | 86 |
| **11а** | 100 | 87 |  | --- | --- |  |  |  |  |  |  |
| **11б** | 100 | 67 |  | --- | --- |  |  |  |  |  |  |

Анализируя данные этой таблицы, мы видим, что по итогам года лишь один класс (8А) показывает результат абсолютной успеваемости ниже 100%. Такой показатель дает Самойленко Евгений. Других неуспевающих по итогам года нет.

Если рассматривать данные качественной успеваемости, можно сделать вывод о том, что большинство классов улучшили свои показатели по сравнению с итогами предыдущей четверти, а старшее звено в сравнении с результатами первого полугодия. Качественный показатель вырос в 2а, 2б, 2г, 4б, 4в, 4г, 5а, 5в, 5г, 5д, 6б, 6г, 7а, 7б, 7в, 7г, 8а, 8в, 8г, 9а, 9б, 10б, 11а, 11б классах.

Если говорить о причинах, то повышение показателей несомненно является результатом работы учителей предметников, применения дифференцированного подхода, индивидуальной работы. Хотя в некоторых случаях неплохой результат обусловлен необходимостью выставления оценки с округлением в пользу ученика.

Неизменным остался результат в 3а, 3б, 4а, 6в, 10а классах. К тому же в 6в классе результат держится на достаточно высоком уровне в 92% качества.

В некоторых классах мы видим понижение показателей качественной успеваемости, а именно в 2б, 3в, 3г, 5б, 6а, 6д, 7д, 8б, 9в классах. Нужно заметить, что в 5б классе снижение незначительное, и показатель находится на уровне 91% качества.

Рассмотреть причины понижения качества обученности в каждом конкретном классе предстоит на заседаниях ШМО.

1. Основные направления работы:
2. Методическая тема, над которой работало ШМО. Перечень мероприятий по её реализации (какие задачи реализованы, какие нет – причины);

Методическая тема: Повешение профессиональных компетенций педагога как условие повышения качества обученности иностранному языку.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Содержание деятельности (мероприятия) | Сроки проведения | Ответственные |
| 1 | Знакомство с документами Министерства образования просвещения РФ, Министерства образования Челябинской области,  изучение нормативно-правовых документов, необходимых для реализации ФГОС; | август - сентябрь | Богданова Т.Н. |
| 2 | Обобщение работы по метод. темам: Организация урока на основе системно-деятельностного подхода. | 1 четверть | Богданова Т.Н. |
| 3 | Анализ работы ШМО за 1 четверть. | 2 четверть | Богданова Т.Н.  учителя ШМО ин. яз. |
| 4 | Повышение ИКТ компетенций педагога. Способы хранения и передачи информации. Эффективная работа в школьной локальной сети. | 2 четверть | Богданова Т.Н.  Согрин И.И. |
| 5 | Анализ работы за 2 четверть. | 3 четверть | Богданова Т.Н., учителя ШМО |
| 6 | Обобщение работы по метод. темам | 3 четверть | Сафонова С.А., Шавлова И.А., Финтисова А.Г. |
| 7 | Анализ работы ШМО за 3 четверть. | 4 четверть | Богданова Т.Н. |
| 8 | Обобщение работы по метод. темам | 4 четверть | Харитонова Н.В.  Андронова О.И.  Комарова Н.С. |
| 9 | Участие в вебинарах, чтение методической литературы. | В течение года | Учителя ШМО |

Реализовано:

1) Работа над темами самообразования педагогов. Обмен опытом в рамках ШМО.

2) Активная работа с одаренными детьми. Подготовка к конкурсам, олимпиадам.

3) Повышение ИКТ компетенций педагогов.

4) Участие в вебинарах.

Не реализовано:

1) Участие в РМО. Семинар РОМ на базе МСОШ №2 не проводился.

2) Участие в дистанционных конкурсах и проектах реализовано не в полной мере. Малый охват по конкурсу «Олимпис». Первое полугодие: Большое число болеющих учителей, подготовка к предметным олимпиадам. Второе полугодие: подготовка и проведение впр, проектная деятельность, конкурсы отодвинули дистанционные олимпиады на второй план.

1. Работа над темами самообразования и обобщение опыта работы;

|  |
| --- |
| Ф.И.О. педагога |
| Темы самообразования |
| Богданова Т.Н. | Системно-деятельностный подход на уроках английского языка. |
| Харитонова Н.В. | Эффективные приемы использования мобильных устройств на уроках английского языка в средней ступени. |
| Финтисова А.Г. | Метод минипроектов как средство активизации познавательной деятельности учащихся. |
| Сафонова С.А. | Активные методы обучения как средство развития ключевых компетентностей обучающихся |
| Комарова Н.С. | Использование модульной технологии при обучении английскому языку |
| Андронова О.И. | Реализация дифференцированного подхода на уроках. |
| Шавлова И.А. | Формирование мультикультурной и поисковой компетенции на уроках английского языка |

1. Аттестация педагогов ШМО;

Андронова О.И. (соотв. заним. должн. 27.12.2016) - 2018 г.

Богданова Т.Н. (первая 20.02.2017) – 2022

Сафонова С.А. (первая 14.08.2017) – 2022

Харитонова Н.В. (высшая 17.01.2017) – 2022

Финтисова А.Г. (высшая 28.03.2019) – 2024

Шавлова И.А. (17.01.2017) – 2022

1. Курсовая подготовка педагогов ШМО (график, кто прошел в этом году с указанием тематики и кол-ва часов);

* Сафонова С.А., Андронова О.И., Комарова Н.С., Финтисова А.Г. «Современные подходы к образованию детей с ОВЗ в условиях основного общего образования». 16 часов
* Харитонова Н.В. «Создание дистанционных уроков с применением онлайн практик и онлайн платформ» 36 часов.
* Финтисова А.Г. «Особенности подготовки к ОГЭ по английскому языку в условиях ФГОС ООО» 108 час.
* Шавлова И.А. «Использование современных дистанционных технологий и интерактивных сред электронного обучения в организации образовательного процесса в школе в условиях сложной санитарно-эпидемиологической обстановки с учетом требований ФГОС»
* Харитонова Н.В. «Создание дистанционных уроков с применением онлайн практик и онлайн платформ» 36 час.

1. Участие педагогов в конкурсах, научно-практических конференциях, вебинарах и т.д.;

Участвовали в вебинарах по предмету.

1. Работа с одаренными детьми;

Работа с одаренными детьми заключалась в подготовке к конкурсам и олимпиадам по предмету. Рассматривая результаты данных мероприятий, можно сделать вывод об успешности и эффективности данной работы.

1. Участие в проектной деятельности 7 и 10 классы (кто из учителей участвовал, типы проектов, плюсы и минусы работы над проектами; перспективы работы в этом направлении)

Андронова О.И. (6 проектов) 7 классы: 3 творческих, 3 информационных.

Богданова Т.Н. (7 проектов) 7 классы: 1 исследовательский, 1 социальный, 2 творческий проекта. 10 класс: 1 социальный, 2 информационных.

Харитонова Н.В. (2 проекта) 10 классы: 2 исследовательских.

Плюсы:

1) Достаточное количество времени.

2) Темы, выбирали дети. Работали над тем, что им было интересно. Пытались найти свои пути решения проблемы.

3) Ученики научились многое делать самостоятельно: создавать электронные приложения, оформлять брошюры, создавать игры, работать с информацией, повысили ИКТ знания.

4) Многие работы предполагают дальнейшее развитие, а также личную заинтересованность детей (например профориентацию).

Минусы:

Для некоторых детей большое количество времени стало минусом, т.к. оттягивали выполнение работ по плану на последний момент.

5. Анализ участия в районных олимпиадах.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **К-во участников** | **Победители** | **Призеры** |
| **5 - 6** | 16 | 1  Табашников Арсений 6в (Шавлова И.А.) | 3  Гулымнова Марина 5г (Финтисова А.Г.)  Кананыхина Светлана 6б (Андронова О.И.)  Полозов Андрей 6б (Андронова О.И.) |
| **7 - 8** | 7 | 1  Попкова Ксения 7в (Богданова Т.Н.) | 2  Гильманова Камила 8б (Богданова Т.Н.)  Киселева Влада 8в (Богданова Т.Н.) |
| **9 - 11** | 18 | 1  Синебрюхов Михаил 11б (Шавлова И.А.) | 5  Сурков Степан 11б (Харитонова Н.В.)  Михеева Влада 10А (Харитонова Н.В.)  Абдрахманова Рената 11б (Шавлова И.А.)  Лестева Татьяна 11б (Харитонова Н.В.)  Крамаренко Вера 10А (Харитонова Н.В.) |
| **Немецкий язык 9-11** | 0 | 0 | 0 |
| **ИТОГО:** | 41 | **3** | **10** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | ***2014 – 2015***  *учебный год* | ***2015 – 2016***  *учебный год* | ***2016 – 2017***  *учебный год* | ***2017-2018***  ***учебный год*** | ***2018-2019***  ***учебный год*** | ***2019-2020***  ***учебный год*** | ***2020-2021***  ***учебный год*** |
| **5 классы** | победители – 1  призеры - 1 | побед. – 0  приз. - 3 | победит. – 0  призер. - 3 | победит. – 1  призер. - 2 | победит. – 0  призер. - 1 | победит. – 1  призер. - 1 | победит. – 0  призер. - 1 |
| **6 классы** | победит. – 0  призер. - 2 | побед. – 2  призер. - 2 | побед. – 1  приз. - 2 | победит. – 1  призер. - 3 | победит. – 1  призер. - 1 | победит. – 1  призер. - 4 | победит. – 1  призер. - 2 |
| **7 – 8 классы** | победит. – 1  призер. - 2 | победит. – 0  призер. - 3 | побед. – 1  приз. - 3 | победит. – 1  призер. - 3 | победит. – 1  призер. - 2 | победит. – 1  призер. - 4 | победит. – 1  призер. - 2 |
| **9 – 11 классы** | побед. – 1  приз. - 2 | побед. – 0  приз. - 2 | побед. – 0  приз. - 3 | победит. – 1  призер. - 2 | победит. – 1  призер. - 2 | победит. – 1  призер. - 7 | победит. – 1  призер. - 5 |
| **ИТОГО:** | победители – 3  призеры - 7 | победители – 2  призеры - 10 | победители – 2  призеры - 11 | победит. – 4  призер. - 10 | победит. – 3  призеры - 6 | победит. – 4  призеры - 16 | победит. – 3  призер. - 10 |

Анализируя результаты муниципального этапа предметной олимпиады, можно сделать вывод об успешности работы как учителей, так и учащихся, подготовившихся к олимпиаде, так как практически в каждой параллели имеются победители и призеры (исключение 5 классы – 1 призер). Сравнивая результаты данной олимпиады с результатами прошлого года, можно сказать, что уменьшилось общее число участников (60/41), т.к. не все ученики смогли принять участие (самоизоляция, болезнь). Количество победителей уменьшилось на 1 человека (4/3), количество призеров также уменьшилось (16/10). Участников муниципального этапа по немецкому языку не было.

**Учителя, подготовившие победителей и призеров:**

Андронова О.И. (2 призера)

Харитонова Н.В. (5 призеров)

Финтисова А.Г. (1 призер)

Богданова Т.Н. (1 победитель, 2 призера)

Шавлова И.А. (2 победителя)

**Несколько учащихся вышли на региональный уровень:**

Попкова Ксения (7В). Учитель: Богданова Т.Н.

Гильманова Камила (8Б) Учитель: Богданова Т.Н.

Синебрюхов Михаил (11Б) Учитель: Шавлова И.А.

**Результаты:**

Синебрюхов Михаил вошел в число призеров регионального этапа всероссийской олимпиады.

1. Анализ участия в конкурсах и других проектах муниципального, регионального и Всероссийского уровня (в том числе и дистанционных).

1) Международный конкурс по английскому языку «Британский Бульдог»

Большой охват учащихся: 72 человека, из них 23 ученика начальных классов.

Статус международного конкурса, яркий раздаточный материал, довольно трудные, но интересные задания, наличие сертификатов и памятных сувениров в качестве призов – все это мотивирует учащихся на участие в данном конкурсе, повышает интерес к предмету.

2) Муниципальный конкурс чтецов произведений на английском и немецком языках. (В дистанционном формате)

Проводился первый раз. Приняло достаточно большое количество учеников из различных школ района. Новый формат работы с иностранным языком позволил принять участие и войти в число лучших тем ребятам, которые не смогли бы проявить себя в рамках предметных олимпиад по предмету. Ситуация успеха, творческий характер состязания могут стать толчком для увлечения иностранным языком.

1. Анализ внеклассных мероприятий (в сравнении с планом, причины успеха, причины по которым мероприятия не проводились).

Предметная неделя не проводилась. Причины: В первом полугодии большое количество учителей болели, была необходимость обеспечить замены уроков. Частые уходы классов на карантин. Во втором полугодии подготовка к впр, проектная деятельность, конкурсы.