**Анализ работы ШМО за 2020-2021 учебный год.**

1. Состав ШМО

В состав ШМО входят учителя физики – Башарова Н.И. и Сагайдаков С.Т., учитель информатики – Хадыева Е.С. Все учителя имеют высшее образование и первую квалификационную категорию

1. Цели и задачи ШМО на 2020-2021 учебный год.

Цель:

обеспечение доступности качественного образования по физике и информатике, соответствующего требованиям инновационного развития экономики, современным потребностям общества и каждого гражданина.

В рамках работы по данной теме педагогами решаются следующие задачи:

1. модернизация образования (изменение качества образования в соответствии требованиям ФГОС нового поколения);
2. создание условий для сохранения и повышения качества знаний обучающихся (до 42 % на II и III ступенях обучения);
3. обеспечение поддержки одаренных детей в течение всего периода становления личности;
4. создание условий для развития творческого потенциала и самореализации обучающихся в рамках внеурочной деятельности.
5. овладение педагогами школы современными педагогическими технологиями в рамках системно-деятельностного подхода и применение их в профессиональной деятельности;
6. создание условий для развития творческого потенциала и самореализации учителей, повышение престижа педагогического труда
7. Анализ обученности по предметам (Участие в ОГЭ и ЕГЭ - после проведения)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы | Учитель  | 2018-2019 уч г | Классы | Учитель  | 2019-2020 уч г | Классы | Учитель | 2020-2021 уч г |
| Абсолютная успеваемость, % | Качественная успеваемость,% | Абсолютная успеваемость,% | Качественная успеваемость,% | Абсолютная успеваемость,% | Качественная успеваемость,% |
|  |  |  |  |  |  |  |  | 7-е | Башарова Н.И. | 100 | 64,9 |
|  |  |  |  | 7-е | Башарова Н.И. | 100 | 70,1 | 8-е | Башарова Н.И. | 98,7 | 45,5 |
| 7-е | Сагайдаков С.Т. | 100 | 60,8 | 8-е | Сагайдаков С.Т. | 98,6 | 63,4 | 9-е | Сагайдаков С.Т. | 98,6 | 54,1 |
| 8-е | Башарова Н.И. | 98,8 | 46,4 | 9-е | Башарова Н.И. | 100 | 57,4 | 10-Б | Башарова Н.И. | 100 | 69,2 |
|  |  |  |  | 9 Г,Д | Сагайдаков С.Т. | 100 | 22,2 |  |  |  |  |
| 9-е | Сагайдаков С.Т. | 100 | 36,8 | 10-е | Сагайдаков С.Т. | 100 | 81,1 | 11-е | Сагайдаков С.Т. | 100 | 80,6 |
| 10-е | Башарова Н.И. | 100 | 48,6 | 11-е | Башарова Н.И. | 100 | 69,7 |  |  |  |  |
| 11-е | Башарова Н.И. | 100 | 54,3 |  |  |  |  |  |  |  |  |

Сравнительная таблица успеваемости по предмету физика

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 2018-2019 уч г | 2019-2020 уч. г. | 2020-2021 уч. г |
| Абсолютная успеваемость, % | Качественная успеваемость, % | Абсолютная успеваемость, % | Качественная успеваемость, % | Абсолютная успеваемость, % | Качественная успеваемость, % |
| II ступень | 99,6 | 47,9 | 99,6 | 57,2 | 99,2 | 55,5 |
| III ступень | 100 | 51,4 | 100 | 75,7 | 100 | 77,6 |
| Итого: | 99,7 | 48,7 | 99,7 | 61,4 | 99,3 | 59,2 |

По итогам 2020-2021 учебного года абсолютная успеваемость по физике составляет 99,3 %, качественная успеваемость – 59,2 %. Абсолютная успеваемость меньше 100 % из-за неудовлетворительной оценки за год у ученика 8 А класса Самойленко Евгения и 9А класса - Абакумова Ярослава. Ученики на домашнем обучении, школу не посещают, имеют неудовлетворительные оценки по всем предметам. На II ступени обучения хорошие показатели качественной успеваемости в классах с литерами Б и В. В общеобразовательных классах качественная успеваемость по физике значительно ниже, т.к. учащиеся значительно хуже усваивают учебный материал. Математическая подготовка в 7Б, 8Б и 9Б классах у учащихся гораздо выше, чем в остальных классах.

Результаты ЕГЭ по физике

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Класс** | **ФИО** | **Задания с кратким ответом** | **Задания с развернутым ответом** | **Первичный балл** | **Балл** | **Оценка** |
| 1 | 11А | Вейс Эрик Андреевич | ----120---02---112--1--0-- | 0(3)0(2)0(3)0(3)0(3)0(3) | 10 | 33 | 2 |
| 2 | 11Б | Соловых Степан Владимирович | +-+-112+-+12---010-+2-+0-- | 0(3)0(2)0(3)0(3)0(3)0(3) | 16 | 42 | 3 |
| 3 | 11Б | Ступин Максим Андреевич | +-+-221+++12-+-011++2+-0-- | 0(3)0(2)0(3)0(3)0(3)0(3) | 21 | 48 | 3 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Классы | Кол-восдающих ЕГЭ | Годовые оценки | ЕГЭ |
| «5» | «4» | «3» | «2» | «5» | «4» | «3» | «2» |
| 11А |  |  | 1 |  |  |  |  |  | 1 |
| 11Б | 3 |  | 1 | 1 |  |  |  | 2 |  |
| Итого | 3 |  | 1 | 1 |  |  |  | 2 | 1 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Участвовали в ЕГЭ | подтвердили годовыеоценки | повысили результат | понизили результат |
| кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % |
| 11А | 1 |  |  |  |  | 1 | 100 |
| 11 Б | 2 | 1 | 50 |  |  | 1 | 50 |
| Итого | 3 | 1 | 33 |  |  | 2 | 67 |

Ученики выбрали экзамен по физике в 11 классе, начали подготовку к итоговой аттестации по физике только в 11 классе.

Анализ обученности по предмету информатика

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы | Учитель | 2018-2019 | Классы | Учитель | 2019-2020 | Классы | Учитель | 2020-2021 |
| Абсолютная успеваемость, % | Качественная успеваемость, % | Абсолютная успеваемость, % | Качественная успеваемость, % | Абсолютная успеваемость, % | Качественная успеваемость, % |
|  |  |  |  |  |  |  |  | 7-е | Хадыева Е.С. | 100 | 95,7 |
|  |  |  |  | 7-е | Хадыева Е.С. | 100 | 97,4 | 8-е | Хадыева Е.С. | 98,7 | 90,1 |
| 7-е | Горный А.Н. | 100 | 77,4 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 7-е | Хадыева Е.С. | 100 | 86 | 8-е | Хадыева Е.С. | 100 | 83,6 | 9-е | Хадыева Е.С. | 98,6 | 89,2 |
| 8-е | Хадыева Е.С. | 100 | 88,1 | 9-е | Хадыева Е.С. | 100 | 86 | 10-е | Хадыева Е.С. | 100 | 100 |
| 9-е | Хадыева Е.С. | 100 | 79,1 | 10-е | Хадыева Е.С. | 100 | 97,3 | 11-е | Хадыева Е.С. | 100 | 100 |
| 9-е | Горный А.Н. | 100 | 84,8 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 10-е | Горный А.Н. | 100 | 97,1 | 11-е | Хадыева Е.С. | 100 | 100 |  |  |  |  |
| 11-е | Горный А.Н. | 100 | 100 |  |  |  |  |  |  |  |  |

таблица успеваемости по предмету информатика

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 2018-2019 уч г. | 2019-2020 уч. г. | 2020-2021 уч г. |
| Абсолютная успеваемость, % | Качественная успеваемость, % | Абсолютная успеваемость, % | Качественная успеваемость, % | Абсолютная успеваемость, % | Качественная успеваемость, % |
| II ступень | 100 | 85,5 | 100 | 90,7 | 99,2 | 93,5 |
| III ступень | 100 | 98,6 | 100 | 98,6 | 100 | 100 |
| Итого: | 100 | 81,6 | 100 | 87,7 | 99,3 | 94,8 |

Абсолютная успеваемость по итогам года по информатике составляет 99,2%, качественная успеваемость 93,5 % на II ступени обучения, и 100 % абсолютная и качественная успеваемость - на III ступени обучения. В среднем по школе качественная успеваемость по информатике составила 94,8%, абсолютная успеваемость – 99,3%. Учащиеся хорошо справляются с учебным материалом.

Результаты ЕГЭ по информатике

1. Основные направления работы:

Методическая тема над которой работало ШМО:

1. Совершенствование качества образования по физике и информатике в соответствии с требованиями современного общества

Просмотр и обсуждение вебинаров

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №  | Содержание деятельности (мероприятия) | Сроки проведения | Ответственные |
|  | Вебинар ГК Просвещение: Информационное общество. Проблемы формирования информационного общества. Информационные ресурсы, услуги и продукты | 10.12.2020 | Башарова Н.И. |
|  | Вебинар ГК Просвещение: Широкий спектр возможностей методического аппарата нового УМК «Физика 7-9» И.М. Перышкина, А.И. Иванова | 10.02.2021 | Башарова Н.И. |
|  | Вебинар ГК Просвещение: От решения задач к высоким результатам: подготовка к ВПР | 9.04.2021 | Башарова Н.И. |
|  | Вебинар ГК Просвещение: Формирование естественно-научной грамотности «От учебника к оценке» | 20.04.2021 | Башарова Н.И. |
|  | Вебинар ГК Просвещение Информационно-технологическое образование: от новых компетенций педагога к формированию конкурентоспособных преимуществ выпускника | 27.04.2021 | Башарова Н.И. |
|  | Вебинар ГК Просвещение: Современный образовательный процесс: тенденции развития технологий, методик | 2.062021 | Башарова Н.И. |

1. Работа над темами самообразования и обобщение опыта работы;

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Ф.И.О. педагога | Тема | Где обобщался опыт (на заседании ШМО, публикация на сайте и т.п.) |
| Хадыева Е.С. | Знакомство с новой образовательной платформой Сферум | Заседание ШМО май 2021 |
| Сагайдаков С.Т. | Личностно- ориентированный подход в развитии памяти, внимания и интеллекта на уроках физики. | Заседание ШМО август 2021 |
| Башарова Н.И. | Самостоятельные работы развивающего характера | Заседание ШМО август 2021 |

1. Аттестация педагогов ШМО:

Башарова Н.И. I категория (23.08.2019)

Сагайдаков С.Т.: I категория (29.12.2016)

Хадыева Е.С.: I категория (22.06.2017)

1. Курсовая подготовка педагогов ШМО (график, кто прошел в этом году с указанием тематики и кол-ва часов);

Башарова Н.И., Сагайдаков С.Т. и Хадыева Е.С.: «Современные подходы к образованию детей с ОВЗ в условиях основного общего образования» 16ч

1. Участие педагогов в конкурсах, научно-практических конференциях, вебинарах и т.д.;

нет

1. Работа с одаренными детьми;

Подготовка детей к олимпиадам, проектам, конференциям

Участие в проектной деятельности 7 и 10

1. классы

7 –е классы: Физика Башарова Н.И.,

Типы проектов: информационно-познавательный (ученик не защищал, т.к. заболел), социальный (2 ученика) и исследовательский (2 ученика)

Информатика Хадыева Е.С.

Типы проектов: информационно-познавательный (3 ученика), социальный (1 ученик) и творческий (2 ученика)

Минус- сложности в организации консультаций из-за второй смены, дистанционно не всё можно объяснить

Плюсы: заинтересованность детей в результате, новый опыт работы для детей, практическая ценность самого продукта

10-е классы: Башарова Н.И.

Типы проектов: 1 информационно-познавательный, 2 социальных и 1 исследовательский

Плюсы: свобода в выборе темы и типа проекта, большая самостоятельность в сборе информации по теме проекта, хорошая самаорганизованность в работе над проектом

Минусы: ученики не всегда объективно оценивают свои возможности

1. Анализ участия в районных олимпиадах.

|  |  |
| --- | --- |
| класс | Приняли участие |
| астрономия | физика | информатика |
| 7 |  | 3 |  |
| 8 |  | 1 |  |
| 9 |  | 3 | 1 |
| 10 | 2 | 2 | 1 |
| 11 | 1 | 5 | 1 |

Победители и призёры районного этапа Всероссийской олимпиады

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет  | класс | Ф.И. участника | Результат  | Учитель, подготовивший  |
| Физика | 7 | Баландина Мария | призёр | Башарова Н.И. |
| 10 | Спиркин Артур | призёр | Башарова Н.И. |

Учащиеся 10-х- 11-х классов участвовали на муниципальном этапе Всероссийской олимпиады по астрономии, сложные для участников задания, ужесточение критериев присуждения статуса призёра не позволило никому из участников получить данный статус. Призеров на олимпиаде по астрономии не было. По информатике в муниципальном этапе Всероссийской олимпиады приняли участие только ученики нашей школы (по 1 в параллели), призёрами по физике стали два ученика за счет хороших знаний, сложность заданий возрастает каждый год. Кроме наших призеров, был только один в параллели 11-х классов.

1. Анализ участия в конкурсах и других проектах муниципального, регионального и Всероссийского уровня (в том числе и дистанционных).

учащиеся приняли участие в следующих районных мероприятиях:

* Районный молодежный интеллектуальный конкурс «Игры разума» - 1 место
* Районная интеллектуальная игра-квиз «Первый, но не последний», посвященная Дню Космонавтики – 1 место
* социально-культурная акция «Библионочь-2021», посвященной 60-летию первого полета в космос Ю.А. Гагарина
1. Анализ внеклассных мероприятий (в сравнении с планом, причины успеха, причины, по которым мероприятия не проводились).

12 апреля 2021 проводился день физики и астрономии для учащихся 8-10-х классов. В форме квеста проводились викторины и познавательные экскурсии силами учащихся 10-х классов. Для учащихся начальных классов также были организованы познавательные мероприятия. Учащиеся 7-х классов писали ВПР, поэтому их не задействовали.

По информатике в течение года проводились «Уроки цифры»