

Оценочный лист наставника (метапредметные результаты и функциональная грамотность)

Ф.И.О. обучающегося _____

Класс _____

Тип проекта _____

Направление функциональной грамотности _____

Ф.И.О. наставника _____

Показатели для оценки предметного содержания в заданном контексте и метапредметных действий у обучающегося при выполнении проекта: уровень самостоятельности и качества деятельности обучающегося над этапами проекта

2 балла – умеет выполнять полностью самостоятельно, в соответствии с заявленным критерием

1 балл – умеет выполнять частично самостоятельно, не всегда в соответствии с заявленным критерием

0 баллов – не умеет выполнять самостоятельно и в соответствии с заявленным критерием

Максимальное количество баллов:32

Этапы	Код	Критерии	Оценка в баллах (2,1,0)
Показатели для оценки предметного содержания в заданном контексте			
Предметное содержание в заданном контексте	1	искать необходимую информацию по теме предметного проекта	
	2	структурировать информацию по теме предметного проекта	
	3	знать основные термины и фактический материал по теме проекта	
	4	демонстрировать знание существующих точек зрения (подходов) к проблеме и способы ее решения	
	5	применять теоретические знания в практической деятельности	
Показатели для оценивания метапредметных действий: уровень самостоятельности и			

качества деятельности обучающегося над этапами проекта			
1. Организационный			
1.1. Определение темы, поиск и анализ проблемы проекта	2.1.2.	Регулятивные определять совместно с педагогом критерии оценки планируемых образовательных результатов	
1.2. Постановка цели и задач проекта	2.1.4.	Регулятивные выдвигать версии преодоления препятствий, формулировать гипотезы, в отдельных случаях — прогнозировать конечный результат	
	2.1.5.	Регулятивные ставить цель и формулировать задачи собственной образовательной деятельности с учетом выявленных затруднений и существующих возможностей	
2. Выполнение проекта			
2.1. Анализ имеющейся информации	1.5.1.	Познавательные определять необходимые ключевые поисковые слова и формировать корректные поисковые запросы	
	3.3.1.	Коммуникативные целенаправленно искать и использовать информационные ресурсы, необходимые для решения учебных и практических задач с помощью средств ИКТ	
2.2. Сбор, изучение и обработка информации	1.2.8.	Познавательные строить доказательство: прямое, косвенное, от противного	
2.3. Построение алгоритма деятельности	2.2.1.	Регулятивные определять необходимые действия в соответствии с учебной и познавательной задачей и составлять алгоритм их выполнения	
2.4. Выполнение плана работы над индивидуальным учебным проектом	2.2.8.	Регулятивные описывать свой опыт, оформляя его для передачи другим людям в виде алгоритма решения практических задач определённого класса	
	1.3.5	Познавательные преобразовывать текст, меняя его модальность (выражение отношения к содержанию текста, целевую установку речи), интерпретировать текст (художественный и нехудожественный — учебный, научно-популярный, информационный)	
	1.1.5.	Познавательные различать/выделять явление из общего ряда других явлений	
2.5. Внесение (по необходимости) изменений в проект	2.2.7.	Регулятивные определять потенциальные затруднения при решении учебной /познавательной задачи и находить средства для их устранения	

3. Защита проекта			
3.1. Подготовка презентационных материалов	3.1.10	<u>Коммуникативные</u> договариваться о правилах и вопросах для обсуждения в соответствии с поставленной задачей	
	1.3.4	<u>Познавательные</u> резюмировать главную идею текста	
3.2. Презентация проекта	1.2.9.	<u>Познавательные</u> анализировать/рефлексировать опыт разработки и реализации учебного проекта, исследования (теоретического, эмпирического) с точки зрения решения проблемной ситуации, достижения поставленной цели и/или на основе заданных критериев оценки продукта/результата	не оценивается
	3.1.6.	<u>Коммуникативные</u> корректно и аргументированно отстаивать свою точку зрения, в дискуссии уметь выдвигать контраргументы, перефразировать свою мысль	не оценивается
	3.2.4.	<u>Коммуникативные</u> высказывать и обосновывать мнение (суждение) и запрашивать мнение партнера в рамках диалога	не оценивается
4. Оценивание проекта			
4.1. Анализ результатов выполнения проекта	2.4.4.	<u>Регулятивные</u> оценивать продукт своей деятельности по заданным и/или самостоятельно определенным критериям в соответствии с целью деятельности	
4.2. Оценка качества выполнения проекта	2.3.4.	<u>Регулятивные</u> отбирать инструменты для оценивания своей деятельности, осуществлять самоконтроль своей деятельности в рамках предложенных условий и требований	
	2.5.4.	<u>Регулятивные</u> определять, какие действия по решению учебной задачи или параметры этих действий привели к получению имеющегося продукта учебной деятельности	
Всего баллов:			